

Берестов А.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ,
СВЯЗАННОЙ С ХИЩЕНИЕМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Характеристика преступности, связанной с хищением наркотических средств и психотропных веществ, несомненно, связана с обращением к общественной опасности данной преступности, которая рассматривается в качестве основной предпосылки криминализации.¹ Общественная опасность в уголовно-правовой науке рассмотрена в качестве механизма теории криминализации. Такая позиция была высказана Г.А. Злобиным, который стержнем теории криминализации видит способ, механизм, с помощью которого осуществляется «перелив» общественной опасности в нормы уголовного права.²

Общественную опасность хищения наркотических средств и психотропных веществ, безусловно, необходимо рассматривать в качестве основного фактора установления уголовно-правового запрета. В подтверждение этого наиболее убедительна, на наш взгляд, позиция А.И. Марцева: «Общественная опасность первична по отношению к признаку формальной запрещенности преступления, а признак запрещенности, в свою очередь, вторичен по отношению к общественной опасности»³.

Общественную опасность можно определить как свойство каждого преступления в отдельности и всех преступлений, вместе взятых, производить в обществе существенные отрицательные социальные изменения. Общественную опасность хищения наркотических средств и психотропных можно проанализировать через вредоносность и прецедентность⁴, через содержание юридических признаков, входящих в составы преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ, а также через ряд других факторов. Проанализируем факторы, образующие общественную опасность.

Вредоносность любого преступления заключается в его способности по-

рождать негативные для общества последствия.⁵ Вредоносность наркопреступности указывает на способность преступления порождать социально негативные последствия и определяется тем, что наносит реальный вред отношениям, обеспечивающие национальную безопасность и здоровье населения.⁶

Вредоносность возможно рассмотреть через три аспекта: медицинский, социальный и психологический.

Медицинский аспект вредоносности заключается в таком последствии, как наркомания – заболевание, которое влечет целый комплекс негативных изменений в организме человека: истощение нервной системы, ослабление и потерю иммунитета, утрату половых функций, нарушение обмена веществ, преждевременное старение организма, психические аномалии, рождение неполноценных детей, общее ухудшение генофонда нации и т.д.⁷

Начинающаяся с функциональных нарушений наркомания приобретает прочное основание. У наркомана развивается толерантность, то есть адаптация организма к наркотическим средствам, которая побуждает увеличивать дозу принимаемого вещества и переходить на более «тяжелые» наркотики. В дальнейшем развивается психическая зависимость, то есть болезненное стремление человека к постоянному употреблению наркотиков и психическая зависимость – перестройка всей жизнедеятельности в связи с систематическим употреблением наркотических средств.⁸

Все это становится причиной отравления организма и появления различных заболеваний. В настоящее время средства массовой информации выработали такое понятие, как «профессиональные» болезни наркозависимых. В первую очередь к таким болезням относится СПИД. Это смертельно опасная

инфекция – каждый второй больной умирает в течение года, максимальная продолжительность жизни наркомана при этом заболевании составляет 5-7 лет. Это вполне понятно, ведь групповое применение нестерилизованных шприцев и игл к ним, а также введение наркотика через недезинфицированную кожу, использование для введения нестерильного продукта, часто получаемого из загрязненных полуфабрикатов, – все это чревато заражением не только вирусом СПИДа, но и возбудителями других заболеваний (сифилиса, вирусного гепатита, гноеродных инфекций).⁹

Социальный аспект вредоносности заключается в самых разнообразных последствиях, которые наступают для общества. Подавляющее большинство наркоманов – это люди в социально активном возрасте, которые теряют способности к позитивной деятельности (создание семьи, служба в Вооруженных силах, производственная деятельность).¹⁰ Наркоманы пытаются доказать нормальность своего образа жизни, активно его пропагандируют, чем способствуют расширенному воспроизводству многочисленной социальной среды себе подобных. Для данной категории людей нет понятий добра и зла, справедливость утрачивает свою сущность, наркоман готов идти на любую ложь, его поведение в состоянии наркотической зависимости в большей степени обусловлено наркотическими интересами, в меньшей – нравственными критериями. Содержание и направленность наркоманской субкультуры позволяют говорить о ней как об антисистеме и явлении крайне негативном.¹¹

Психологический аспект общественной опасности наркопреступности связан с ведением наркоманом дезадаптивного образа жизни. Происходит разрушение естественных механизмов оценки личностью окружающего мира, а также моральная и физическая деградация личности. Последствия употребления наркотиков приводит к усилению пассивности, лени, безразличию к своему внешнему виду, к бесплодному фантазированию, к прогрессирующему

снижению умственных способностей, к общему безволию и апатии.¹²

Прецедентность наркопреступности – источник, который, в свою очередь, выступает в роли причины совершения новых общественно опасных деяний: «преступность сама в определенной мере создает почву, на которой вырастают ее новые побеги»¹³.

Прецедентность преступности, связанной с хищением наркотических средств и психотропных веществ, свидетельствует об угрозе совершения данных преступлений в будущем и обладает свойством человеческой практики, способностью к повторяемости.¹⁴

Так, в 2012 г. были зарегистрированы 219 000 наркопреступлений, в 2013 г. – 231 500, в 2014 г. – 254 700, в 2015 г. – 236 900, в 2016 г. – 201 200, а в 2017 г. – 208700.¹⁵

Хищения наркотических средств и психотропных веществ опасны не только потому, что в результате них у виновного появляется наркотическое средство и возможность его потребления в будущем не только им самим, но и иными лицами под влиянием распространенности в определенной социальной среде. В юридической литературе обращено внимание на то, что каждый наркоман в течение года приобщает к этому пороку более 15 человек.¹⁶

Полагаем, что общественная опасность наркопреступности не может ограничиваться только вредоносностью и прецедентностью, поскольку в качестве социальных последствий выступают и психологические последствия.

Негативная динамика наркопреступности приводит к тому, что у населения появляется обостренное чувство страха, а это, несомненно, вносит изменения и в условия жизнедеятельности общества. Приведенное суждение убедительно доказано в работах А.И. Марцева: «Именно общественная опасность заставляет людей прятаться в социальный панцирь, чтобы не подвергнуться преступному посягательству»¹⁷.

Психологические последствия наркопреступности оказывают ощутимое негативное морально-психологическое

воздействие на граждан, порождают беспокойство и неуверенность в будущем. Как следствие этого появляется неверие людей в способность государства защитить своих граждан.

Подводя итог, следует отметить, что общественная опасность хищений наркотических средств и психотропных веществ характеризуется вредноносностью (способность преступления порождать социально негативные последствия), прецедентностью (возможность дальнейшего существования наркотизма в стране и поддержание его развития) и психологическими последствиями (страх населения, переживание).

¹ Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 1983. С. 49.

² Злобин Г.А. Основания уголовно-правового запрета. М., 1982. С. 203.

³ Марцев А.И. Некоторые вопросы методологии уголовно-правовых исследований // Актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики. Красноярск, 1997. С. 5.

⁴ Шеслер А.В., Мальков С.М. Уголовно-правовая политика и ее реализация. Красноярск, 2002. С. 20-21.

⁵ Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. М., 1996. С. 118, 163.

⁶ Шеслер А.В. Криминологические аспекты групповой преступности. Красноярск, 1999. С. 16.

⁷ Третьяк Н.А. Медицинские аспекты наркомании. Хабаровск, 2001. С. 74.

⁸ Там же. С. 88.

⁹ Батлер У.Э. Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России. М., 2006. С. 10.

¹⁰ Мальков С.М. Уголовная ответственность за дезертирство. Красноярск, 2010. С. 10-12.

¹¹ Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / под ред. С.Г. Березина, К.С. Лисецкого. М., 2001. С. 8.

¹² Коркина М.В., Лакосина Н.Д., Личко А.Е. Психиатрия : учебник. М., 1995. С. 225.

¹³ Бабаев М.М. Социальные последствия преступности. М., 1982. С. 49.

¹⁴ Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты : дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2000. С. 27-30.

¹⁵ Основные показатели по преступности // Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/pravo.

¹⁶ Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Тюмень, 2006. С. 50.

¹⁷ Марцев А.И. Преступление как социальное явление // Актуальные проблемы борьбы с преступностью и правоприменительной практики. Красноярск, 1998. С. 6.

Басова Ю.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент

Крымский юридический институт (филиала)

Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Симферополь)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПЕРЕЧНЯ УГРОЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Важную роль для практической деятельности субъектов обеспечения общественной безопасности играет определение классификации угроз общественной безопасности, которая позволяет, во-первых, более детально охарактеризовать данные угрозы, во-вторых, понять их содержание и, в-третьих, улучшить реализацию мер (организационного, финансового, кадрового, материально-технического характера и т.п.) в сфере ликвидации их негативных последствий.¹

Угрозы для общественной безопасности очень разнообразны и возникают почти во всех сферах жизнедеятельности общества. Однако заметим, что одним из дискуссионных вопросов в юридической науке является формирование полного перечня угроз общественной безопасности.² Размышляя над данной проблематикой, поставим такой вопрос: «Возможно ли создать такой перечень угроз?» Отметим, что Д.Н. Бахрах, С.Д. Хазанов еще в 1992 году задавали аналогичный вопрос только в отноше-